



Ügyszám: FFAFO /91-1/2021
(FFAFO 465/ 1/2020)
Ügyintéző: Bogya Zoltán
Telefon: +36 1 459 7760
Fax: +36 1 459 7660
E-mail: foldgazfelugyelet@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H434/2021

Tárgy: *Magyar Földgáztároló Zártkörűen Működő Részvénytársaság üzletszabályzat módosításának jóváhagyása*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) **a Magyar Földgáztároló Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1138 Budapest, Váci út 144-150., cégjegyzékszám: Cg. 01-10-045043, adószám: 12543317-2-44, működési engedély száma: 1567/2013.; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján, a fenti számon és tárgyban indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal az **Engedélyes kérelmének helyt ad** az alábbiak szerint:

1. A Hivatal az Engedélyes egységes szerkezetbe foglalt földgáztárolói üzletszabályzatának (Függelékével és Mellékleteivel együtt a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) módosítását határozatlan időtartamra - a 7. pontban foglalt, mellékletek alkalmazására és pontosítására vonatkozó feltétekkel - jóváhagyja.
2. A Hivatal jelen határozatával jóváhagyott Üzletszabályzat jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.
3. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot és az azt jóváhagyó jelen határozatot - a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel - a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a honlapján - honlapjának nyitóoldaláról közvetlenül elérhetően, a szövegben való kereshetőség biztosításával - hozzáférhetővé tenni.
4. Az Engedélyes köteles legalább 5 évre visszamenőleg elérhetővé tenni a korábban hatályban lévő, jóváhagyott Üzletszabályzatait a honlapján időrendi sorrendben, a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.

-
5. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatát módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a *földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 113. § és a *földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 119. §, valamint a Vhr. 4. sz. mellékletében foglaltak figyelembe vételére.
6. Az Engedélyes Üzletszabályzatát köteles a jogszabályban rögzített rendszerességgel felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának az 5. pontban foglaltakon túl ki kell terjednie az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra is. Amennyiben az Üzletszabályzat felülvizsgálata során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani. Amennyiben a felülvizsgálat szerint nem indokolt az Üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes írásban köteles erről nyilatkozatot tenni a Hivatal felé
7. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatában szerepelő szerződéses biztosítékra vonatkozó szabályokat és a kapacitáslekötési, aukciós eljárások részletszabályait, pontosítani, és az Üzletszabályzat alábbi rendelkezéseket figyelembe vevő átdolgozott módosítását legkésőbb **2021. május 15-ig** a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani. **A módosítás jóváhagyásáig az Üzletszabályzat mellékletében szereplő előírásokat, az alábbi rendelkezések szerint kell alkalmazni.**
- a) Üzletszabályzat 4.12. számú melléklete: Szerződéses biztosíték rész, 133. oldal:
„Az MFGT minden olyan biztosítási garanciát és kötelezvényt elutasít, amely nem felel meg az általa alkalmazott minősítési rendszer kritériumainak. „
Az „alkalmazott minősítési rendszer” Üzletszabályzatban történő pontos leírása, megadása, vagy hivatkozása szükséges. Ennek hiányában ez az előírás nem alkalmazható.
- b) Üzletszabályzat 5.1 számú melléklete: Tárolói Kapacitás Árverési Szabályzat I., 156. oldal:
„Amennyiben bármely Árverési körben az összesített ajánlati mennyiség meghaladja a felkínált mennyiséget, akkor Túljegyzésről beszélünk. Ekkor a Kiíró saját hatáskörben eldönti, hogy: ...”
A Túljegyzés esetén alkalmazott módszert a Kiíró az Árverés kiírása előtt köteles eldönteni, és meghirdetni.
- c) Üzletszabályzat 5.1 számú melléklete: Tárolói Kapacitás Árverési Szabályzat I., 157. oldal:
5. 5. Végső eredményhirdetés
„Az aluljegyzés következtében megmaradt tárolói kapacitást a Kiíró meghirdeti és érkező sorrendben az adott árverés záró árán értékesíti a jelentkezők részére.”
A mondat törlendő, nem alkalmazható az Üzletszabályzatban.
Az árverés ebben az esetben lezárul. A megmaradt tárolói kapacitást újabb aukción lehet értékesíteni. Ennek szabályait előre kell rögzíteni.
-

- d) Üzletszabályzat 5.1 számú melléklete: Tárolói Kapacitás Árverési Szabályzat I., 157. oldal:

5. 5. Végső eredményhirdetés

„Amennyiben a Kiíró a végső eredményhirdetéssel elfogadta az Ajánlattevő ajánlatát, akkor az elfogadott ajánlat szerinti csomagokra a jelen szabályzat mellékletében meghatározott – és az Ajánlattevő által az árverési nyilatkozatban elfogadott – kizárólagos szerződési feltételek alapján az Ajánlattevőnek szerződéskötési kötelezettsége keletkezik, amelynek elmulasztása esetén a Kiíró megilleti az Ajánlati biztosíték.”

„Amennyiben a Kiíró a végső eredményhirdetéssel elfogadta az Ajánlattevő ajánlatát, akkor az elfogadott ajánlat szerinti csomagokra” rész törlendő, és nem alkalmazható.

A mondat többi része alkalmazható az alábbiak szerint:

„A jelen szabályzat mellékletében meghatározott – és az Ajánlattevő által az árverési nyilatkozatban elfogadott – kizárólagos szerződési feltételek alapján az Ajánlattevőnek szerződéskötési kötelezettsége keletkezik, amelynek elmulasztása esetén a Kiíró megilleti az Ajánlati biztosíték.”

A Kiírónak is a végső eredményhirdetéssel szerződéskötési kötelezettsége keletkezik.

- e) Üzletszabályzat 5.1 számú melléklete: Tárolói Kapacitás Árverési Szabályzat I., 157. oldal:

5. 6. Érvénytelen árverés rész első bekezdése átdolgozandó, pontosítással alkalmazható:

„5. 6. Érvénytelen árverés

A Kiíró az árverést érvénytelennek nyilváníthatja, amennyiben: az árverés során előre nem látható problémák merülnek fel (például, ~~de nem kizárólag~~: technikai, közegészségügyi) fel, amelyeket a Kiíró nem képes elhárítani. Ilyen esetben az árverésre később meghirdetett időpontban kerül sor. Az ily módon megtartott árverésre vonatkozó szabályokról a Kiíró tájékoztatást tesz közzé az internetes honlapján.”

A Kiírónak az árverést érvénytelennek nyilvánítás okainak megjelölésével és az új időpontban megismételt vagy új árverésre vonatkozó szabályokról is tájékoztatást kell közzétenni az internetes honlapján.

- f) Üzletszabályzat 5.1 számú melléklete: Tárolói Kapacitás Árverési Szabályzat I., 158. oldal:

5. 6. Érvénytelen árverés

és

Üzletszabályzat 5.2 számú melléklete: Tárolói Kapacitás Árverési Szabályzat II./A., 171. oldal:

5.7 Érvénytelen Árverés

részeknél

„Kiíró fenntartja magának azt a jogot, hogy az árverés teljes időtartama alatt indokolás nélkül felfüggeszse az árverést, vagy visszavonja az árverési felhívást”

Mondatok törlendők, nem alkalmazhatóak az Üzletszabályzatban.

- g) Üzletszabályzat 5.2 számú melléklete: Tárolói Kapacitás Árverési Szabályzat II./A.;
166. oldal:

Az Árverés meghirdetése

„A kapacitás árverés meghirdetése nyilvános, az MFGT honlapján és e-mailen keresztül történik az összes Magyarországon földgáztárolói kapacitás lekötésre jogosult Rendszerhasználó számára.”

A meghirdetéskor amennyiben lehetséges előre fix időpontot kell rögzíteni, vagy kellő időt kell biztosítani az árverés meghirdetése után a Rendszerhasználóknak a felkészülésre, az Árverési Meghirdetésben felsorolt regisztrációhoz szükséges dokumentumok benyújtására.

- h) Üzletszabályzat 5.3 számú melléklete: Tárolói Kapacitás Árverési Szabályzat II./B.;
186. oldal:

„Kíró fenntartja magának azt a jogot, hogy bármely szakaszban indokolás nélkül visszavonja a kapacitás árverési felhívást és egyidejűleg értesíti a Résztevőket.”

Mondat pontosítandó, így nem alkalmazható az Üzletszabályzatban.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEKHr.**) 1. melléklet A) pont 30. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási pernek van helye a közléstől számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve – az elektronikus ügyintézés szabályai szerint – a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2020. december 4-én elektronikusan – cégkapuról hivatali kapura – nyújtotta be 2020. november 30-án kelt kérelmét és az alkalmazni kívánt módosított Üzletszabályzatának jóváhagyását kérte a Hivataltól. Az Engedélyes kérelmében előadta, hogy felülvizsgálta a Hivatal 2497/2019. számú határozatával jóváhagyott 2019. október 1-től hatályos Üzletszabályzatát, hivatkozva a GET 113. §-ra és a Vhr. 121. §-ra.

Az Engedélyes a Vhr. 123. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt rendelkezésének megfelelően az érintett gázpiaci szereplők részére észrevételezésre közzétette Üzletszabályzatának tervezetét. A gázpiaci szereplők részéről érkezett módosítási javaslatokról az Engedélyes tájékoztatta a Hivatalt. Az Engedélyes a kérelméhez csatolta a Vhr. 123. § -a szerint az iparági egyeztetések során kapott visszajelzéseket, amelyekkel kapcsolatos kiegészítéseket az átdolgozott Üzletszabályzatba illesztett.

A Hivatal megállapította, hogy a felülvizsgált Üzletszabályzat módosítás megfelel a GET 113. §-a és a Vhr. 119. §-a előírásainak, továbbá a Vhr. 4. számú mellékletének 1.3. fejezetében meghatározott tartalmi követelményeknek, valamint az egyéb hatályos jogszabályi előírásoknak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és határozatlan időre jóváhagyta az Üzletszabályzatot.

Az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat (a továbbiakban: **ÜKSZ**) 2.1.4.3.1. l) pont ii) bekezdése szerinti, a tárolási évet megelőző éves vagy több éves kapacitáslekötés módszerét, továbbá az ÜKSZ 2.1.4.3.2 pontjainak megfelelő, a tárolási éven belüli kapacitáslekötés módszerét (aukciós eljárás(ok)) Üzletszabályzatban kell szerepeltetni. Az Üzletszabályzat részeként szerepeltetett Tárolói Kapacitás Árverési Szabályzatra vonatkozóan a GET 71. § (2) bekezdése és a fenti ÜKSZ előírások alapján, a Hivatal a rendelkező részben meghatározottak szerinti alkalmazását, illetve a megadott határidőig az Üzletszabályzat módosítását írta elő az Engedélyesnek. A szükséges pontosítások a kiszámítható, átlátható és megkülönböztetés-mentes tárolói hozzáférés érdekében kerültek előírásra.

Az Üzletszabályzat határozatlan időtartamra történő jóváhagyása a kiszámítható ügyfélkapcsolat és engedélyesi magatartás érdekében szükséges.

A Hivatal az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket a GET 113. § (4) bekezdése alapján írta elő.

Jelen határozatát a Hivatal a GET 113. §-a, 127. § c) pontja és a Vhr. 119. §-a , a 121-123. §-ai, a Vhr. 4. számú melléklet 1.3. fejezetében foglalt rendelkezések, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése és a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ai, továbbá az 1/2014. MEK Hr. 6. §, és 1. számú melléklet A) pontjának 30. alpontja alapján kellett rendelkezni.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapszik. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja a közigazgatási per megindításának lehetőségét. A perindítás határideje a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdésén, a közigazgatási cselekmény keresetlevél benyújtásától függetlenül történő hatályosulása a Kp. 39. § (6) bekezdésén alapszik. A Hivatal

a tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján adta meg. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, záradékkal ellátott határozatot GET 127. § v) pontja alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § c) pontja, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök

Melléklet:

Üzletszabályzat

Kapják:

*Engedélyes (kizárólag elektronikusán, hivatali kapuról cégkapura küldve)
Hivatal, Földgáz-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály*