



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: NYUDUVH-518-1/7/2014.

Műszaki előadó: Csapó László

Jogi előadó: dr. Farkas Hajnalka

Tárgy: MOL. Nyrt., Ortaháza

mező vízlikvidáló kutjainak üzemeltetésére kiadott 10.744/3/2002. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása.

Vizikönyvi szám: Cserta/123.

Kapra Tóru le
Köszönöm B

H A T Á R O Z A T

A **MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.** (1117 Budapest, Október 23-a u. 18.), mint engedélyes részére, az **Aquifer Kft.** (1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23.) által készített tervdokumentáció alapján, Ortaháza mező vízlikvidáló kutjainak üzemeltetésére kiadott 1998-1/1/2007, 1998-1/5/2007. és 337-1/6/2010. számú határozatokkal módosított 10.744/3/2002. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m .

A 10.744/3/2002. számú vízjogi üzemeltetési engedély **III. fejezetének 1. pontja** helyébe a következő rendelkezés lép.

1. Ezen vízjogi üzemeltetési engedély 2019. április 30.-ig érvényes. Az engedélyben megállapított jogok és kötelezettségek a jogutódra is átszállnak. Az engedélyezett tevékenység csak az engedély érvényességi ideje alatt végezhető.

A **Pécsi Bányakapitányság PBK/531-2/2014. számon** a MOL Nyrt. Ortaháza mező vízlikvidáló kutjainak üzemeltetésére kiadott 10.744/3/2002. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

A **Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2947-1/2/2014. számon** MOL Nyrt. Ortaháza mező vízlikvidáló kutjainak üzemeltetésére kiadott 10.744/3/2002. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

A módosítás az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. melléklet I. pont 24. főszám 4.1.4. alszáma, valamint a 28. és 51. főszámok alapján 32.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Vízügyi Hatósághoz (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50%-a, azaz 16.000,-Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01712034-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésekor kérem hivatkozzon a döntés számára és az eljárás tárgyára, közölje a befizető nevét, címét, a hatósági eljárás tárgyát és a megfellebbezett döntés iktatószámát.

I n d o k o l á s

MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Október 23-a u. 18.) 2013. december 18-án érkezett beadványában az Ortaháza mező vízlikvidáló kutjainak üzemeltetésére kiadott 1998-1/1/2007, 1998-1/5/2007. és 337-1/6/2010. számú határozattal módosított 10.744/3/2002. számú vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását kérte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől (Szombathely, a továbbiakban: Felügyelőség) az Aquifer Kft. (1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23.) által készített tervdokumentáció alapján. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetése 2013. december 19-én megtörtént.

A Pécsi Bányakapitányság PBK/531-2/2014. számú szakhatósági hozzájárulását a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11.§ (4) bekezdésében előírtak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (8) bekezdése alapján, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. §-ában biztosított hatáskörében és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 2. § (2) bekezdésében meghatározott illetékessége alapján a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdésében biztosított határidőn belül adta meg.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2947-1/2/2014. számon a Ket. 44. § (9) bekezdése, a Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdés a) pontja, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Kormányrendelet 30. § b) pontja, illetve az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontja alapján adta meg a szakhatósági hozzájárulását.

A fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a 10.744/3/2002. számú, többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély határozatom rendelkező részébe foglaltak szerinti módosítása köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik, ezért az engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11.§ (1) bekezdése alapján módosítottam.

Az engedélyezési ügyben a Kormányrendelet 27. § (1) bekezdése alapján az adott ügyfajtára 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.
A jogorvoslati eljárás díját a KvVM Rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg.

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 14. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Hatóság a Felügyelőség jogutódja. A Hatóság hatásköre és illetékessége a Kormányrendelet 4. § (6) bekezdésén és 7. § (1) bekezdésén valamint az 1. sz. mellékletén alapul.

Határozatom adatainak a Zala megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében külön intézkedtem.

Szombathely, 2014. április 22.

A kiadmány hitelűl




.....
Ügykezelő

Sümeginé Szanyi Violetta sk.
hatóságvezető

A határozatot kapják:

1. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 1117 Budapest Október huszonharmadika u. 18.
2. Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 9700 Szombathely, Vörösmarty utca 2.
3. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Pécsi Bányakapitányság 7601 Pécs, József Attila u. 5. Pf. 61., hivatali kapun keresztül: MBFHPBK

